



Città di
Cologno Monzese

Prot. n. *2460/163*
del 7/6/2012

PIANO URBANO DEL TRAFFICO
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA
PARERE MOTIVATO

L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS, D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE

PREMESSO che il Comune di Cologno Monzese ha in corso l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico (PUT), a seguito della stesura originaria del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 100 del 15/12/1997, ai sensi della D.Lgs. n. 285/1992;

VISTI:

- la Legge Regionale 11 marzo 2005 n. 12, "Legge per il Governo del Territorio", con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo concernente la valutazione degli effetti dei Piani e Programmi sull'ambiente;
- il Decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152 recante "norme in materia ambientale";
- la deliberazione del Consiglio Regionale n. VIII/351 del 13 marzo 2007, recante "Indirizzi generali per la valutazione ambientale di Piani e Programmi" (articolo 4 della L.R. n. 12/2005), con la quale sono stati approvati gli indirizzi generali per la valutazione ambientale dei Piani;
- la deliberazione della Giunta Regionale n. VIII/6420 del 27/12/2007 recante: "Determinazione della procedura per la Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005, d.c.r. n. 351/2007)", con la quale sono state definite le procedure per la valutazione ambientale di Piani e Programmi definendo altresì anche il modello metodologico-procedurale-organizzativo;
- la deliberazione della Giunta Regionale n. IX/761 del 10/11/2010 recante: "Determinazione della procedura di valutazione ambientale di Piani e Programmi - VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005, d.c.r. n. 351/2007) - Recepimento delle disposizioni di cui al d.lgs. 29 giugno 2010, n. 128 con modifica ed integrazione delle dd.g.r. 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971";

CONSIDERATO che con determinazione n. 83 del 19/10/2010, è stato dato avvio al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) per l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n. 106 del 22/07/2011, con la quale sono state ridefinite le figure di Autorità Procedente e Autorità Competente per l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico;

(B)

DATO ATTO che in data 22 novembre 2010 veniva convocata la prima conferenza di Valutazione Ambientale Strategica, con la presentazione ai soggetti interessati, del "documento di scoping" contenente la proposta dei riferimenti operativi e concettuali su cui effettuare la VAS del Piano;

DATO ATTO altresì che in data 12 marzo 2012 veniva convocata la seconda conferenza di valutazione ambientale strategica, depositando in libera visione e pubblicando sul sito web del Comune e sul SIVAS regionale, l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica;

VISTO il verbale della conferenza di valutazione finale e i relativi pareri allegati;

ESPRIME

In ordine alle tematiche emerse nell'ambito della conferenza di valutazione finale e dei pareri pervenuti, il seguente PARERE MOTIVATO.

Sono pervenuti dal Comune di Brugherio e dal Comune di Sesto San Giovanni pareri che non risultano essere pertinenti con i contenuti della VAS, di cui si intende tener conto più puntualmente nella definizione della proposta di Piano;

Rimangono da considerare i pareri espressi dall'Associazione "Cologno Solidale e Democratica e da ARPA, nei quali sono presenti temi di competenza della VAS.

Parere Associazione COLOGNO SOLIDALE E DEMOCRATICA:

- **Dei 9 punti in cui è articolato il documento il solo punto 8 è pertinente alla VAS e riguarda la richiesta di collocazione sul territorio comunale di una centralina di monitoraggio della qualità dell'aria.**

Al riguardo si specifica che l'Amministrazione Comunale nel 2008 si era già attivata con ARPA per la richiesta di una nuova centralina fissa, ma tale Agenzia aveva comunicato di non ritenere necessaria l'installazione di una nuova centralina fissa, in quanto la rete di rilevamento già presente nell'area sovracomunale di cui Cologno Monzese fa parte, consente una buona valutazione della qualità dell'aria anche per quanto riguarda il nostro territorio comunale.

Le postazioni di rilevamento prossime a Cologno sono ubicate nei comuni di Sesto San Giovanni, Monza e Cinisello Balsamo.

Parere ARPA:

ARPA si esprime su diversi temi, di seguito descritti e analizzati.

Coerenza Esterna

- **Viene rilevato che l'analisi si è limitata alla verifica di congruità con gli obiettivi del PTCP provinciale: risulta carente sia l'analisi di tipo verticale (PTR), sia quella di tipo orizzontale.**

In merito al PTR, si ritiene che, rispetto alla natura delle azioni progettuali contenute nel PUT, le indicazioni del PTCP possano considerarsi esaurienti, costituendo un quadro di

riferimento intermedio. In merito alla coerenza orizzontale si rileva il PGT e il PUT sono stati elaborati in maniera integrata, con la possibilità per il PUT di sviluppare azioni ed interventi coerenti allo strumento generale di governo del territorio.

Per maggiore chiarezza del Rapporto Ambientale si indica la necessità di rendere esplicite le congruenze con il PTR e di sottolineare la citata contemporaneità di redazione tra PUT e PGT.

Aria

- **Viene richiesto di integrare il rapporto ambientale con un aggiornamento dei dati ricavati dalla rete di monitoraggio presente nell'area omogenea sovra comunale, verificando i valori di concentrazione con i requisiti minimi individuati dal DM 60/2002.**
Si chiede di aggiornare i dati relativi alla qualità dell'aria come da indicazioni.

Suolo e Sottosuolo

- **Viene richiesto di indicare il consumo di suolo imputabile alla realizzazione dei nuovi interventi stradali.**
Si chiede di integrare il Rapporto Ambientale con l'indicazione del consumo di suolo relativo alle nuove infrastrutture viarie lineari.

Rumore

- **Viene richiesto di indicare la percentuale di superamento del limite di emissione sonora nel periodo diurno e notturno, con particolare riferimento alle emissioni del traffico.**
A tal proposito si specifica che, nell'ambito dell'iter di redazione e approvazione del PGT, a cui il PUT si relaziona, è stato affidato l'incarico per l'aggiornamento ed adeguamento del vigente Piano di Classificazione Acustica per verificarne la coerenza con le nuove scelte urbanistiche. Si è proceduto altresì all'effettuazione di una campagna di rilevazione fonometrica per verificare lo stato di inquinamento acustico del territorio, con particolare riferimento alle situazioni più critiche.

Inquinamento luminoso

- **Il PUT dovrebbe includere indicazioni circa una corretta ed efficiente illuminazione stradale, dal momento che non esiste un Piano per l'illuminazione.**
Si precisa che nell'anno 2002/2003 è stato approvato il PRIC e che circa il 50% degli impianti di pubblica illuminazione sono stati sostituiti con elementi a ridotto consumo energetico e realizzati in conformità alle disposizioni normative in merito all'inquinamento luminoso.

Scenario di riferimento

- **Viene lamentata la mancanza di individuazione dello scenario di riferimento, che**

K20

rappresenta l'evoluzione del territorio nel caso in cui non ci siano altri interventi viabilistici oltre a quelli previsti in corso di realizzazione o già previsti (con intervallo tra gli scenari pari a 2 anni).

Si richiede di far risaltare dove sono trattati questi aspetti nel Rapporto Ambientale.

Interventi di Piano

- **Viene richiesto di evidenziare, per ciascuno dei tre scenari temporali individuati (breve, medio e lungo termine), il consumo di suolo legato ai nuovi interventi.**

Viene richiesto di riportare in cartografia i vincoli ambientali, che condizionano la realizzazione dei nuovi interventi:

Si chiede di integrare il Rapporto Ambientale con la cartografia relativa ai vincoli ambientali, redatta per il PGT.

Valutazione delle Alternative

- **Viene segnalata la mancanza e di conseguenza la necessità di individuazione, per i diversi scenari di Piano, delle alternative da confrontare con lo scenario di riferimento secondo una gerarchia di desiderabilità.**

E' opportuno scindere i termini del problema, valutando separatamente gli interventi di potenziamento della maglia viaria, rispetto agli interventi di regolazione della circolazione. Per quanto riguarda le nuove infrastrutture si evidenzia come gli interventi proposti siano prevalentemente connessi agli ambiti di trasformazione e sostanzialmente condizionati.

Una valutazione diversa riguarda le aree centrali della città. Riprendendo la Relazione Generale, *"sono state valutate soluzioni alternative, con diversi livelli di complessità e regolamentazione, a cui si possono associare corrispondenti e proporzionali livelli di efficacia in termini di controllo del traffico (riduzione del traffico improprio), e di conseguenza risultati più ampi in merito ai livelli di qualità nel centro storico. Il monitoraggio degli indicatori di efficacia potrà sostenere l'opportunità di adottare le soluzioni più restrittive. La proposta di Piano fissa come obiettivo una soluzione di livello "restrittivo". Le soluzioni più leggere possono essere assunte quindi come obiettivi intermedi, da applicare in fase di attuazione del Piano"*.

In tal senso non sono state quindi valutate e confrontate nel Rapporto Ambientale.

Impatti ambientali

- **Gli impatti sono stati valutati in modo qualitativo.**

Il Piano non è stato supportato da una simulazione modellistica. È stato pertanto impossibile valutare gli impatti, ma solo gli effetti qualitativi sull'ambiente circostante, come riferito nel documento "Proposta di Rapporto Ambientale".

Monitoraggio

- **Si suggerisce di inserire ulteriori parametri di monitoraggio delle criticità:**

Grandezza misurabile	Indicatore
Consumi ed emissioni atmosferiche da traffico	Gep consumati in kg
	Emissioni di PM10 in kg
	Emissioni di COV in kg
	Percentuali di emissioni imputabili al traffico da INEMAR
Emissioni sonore	Emissioni medie abitato
	Emissioni max abitato
Inquinamento acustico	% rilevamenti con superamento dei valori limite per il periodo diurno e notturno

Si chiede di integrare il Rapporto Ambientale con il set di indicatori riportato: in particolare per il primo gruppo evidenziando come Grandezza misurabile "emissioni atmosferiche da traffico", pur senza articolare i singoli Indicatori.

DECRETA

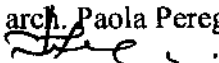
di esprimere ai sensi dell'art. 10 del Dlgs 3 aprile 2006, n. 152, della deliberazione del Consiglio Regionale 13 marzo 2007, n. VIII/351, della DGR 30 dicembre 2009, n. VIII/10971 e della DGR 10 novembre 2010, n. IX/761,

PARERE POSITIVO FINALE

sulla compatibilità ambientale del Piano Urbano del Traffico del Comune di Cologno Monzese a condizione che si ottemperi alle indicazioni sopra riportate.

Il presente atto sarà pubblicato sul sito web del Comune di Cologno Monzese e sul sito web della Regione Lombardia SIVAS.

L'Autorità Procedente
(dott. arch. Paola Perego)



L'Autorità Competente
(dott. arch. Danilo Bettoni)

